



Partito Democratico

Gruppo Consiliare del

PARTITO DEMOCRATICO

Comune di Novara

Al Signor Presidente del Consiglio Comunale  
Sig. Edoardo Brustia

Al Signor Segretario Generale  
Dr. Giacomo Rossi

Al Signor Sindaco  
Dott. Alessandro Canelli

Interrogazione: Ponte Stradale Terdoppio Corso Trieste

#### VISTO CHE:

- Con ordinanza del Dirigente Cortese n° 1230 del **31/08/2022** veniva istituito un **senso unico alternato** sul ponte sul Torrente Terdoppio per Problemi strutturali.
- Tale valutazione perveniva al Dirigente di Polizia Municipale tramite il Settore Sostenibilità ambientale e Cura della Città. Nella suddetta ordinanza n#1230 del 31/08/2022 veniva richiamata la valutazione redatta dallo studio 4 Emme Service S.p.A. dall'Ing. Bruson, che riporta data ispezione **4 maggio 2022**.
- Con Ordinanza del Dirigente cortese n° 9 del **29/03/2023** viene **vietato il transito a veicoli di massa a pieno carico superiore a 44 ton** sul suddetto ponte.
- Tale ordinanza n°9 del 29/03/2023 fa riferimento a una relazione Tecnica sulla capacità portante del ponte stradale redatta dallo Studio C-Spin Ingegneri Associati.

#### CONSIDERATO CHE:

- Nello studio redatto da 4Emme Service S.p.A. si legge: *“la struttura ricade in Classe di Attenzione Complessiva ALTA che richiede una verifica accurata di LIVELLO 4 raggiungibile attraverso indagini sui materiali, prove di carico statiche e dinamiche, modellazione numerica calibrata e valutazione della sicurezza in riferimento agli Stati Limite Ultimi”*;
- Sempre lo studio 4 Emme Service, a Firma dell'Ing. Roberto Bruson Prescriveva quanto segue:
  - *LIMITAZIONE D'USO Restringimento della carrabile sul lato di monte di 1 m dal bordo esterno dell'arco in muratura con barriera laterale provvisoria di sicurezza mediante opportuna segnaletica stradale, in modo che le parti degradate non siano caricate dal transito degli automezzi;*
  - *LIMITAZIONE DI CARICO Determinazione di una portata limite di sicurezza mediante una verifica in sito per transitabilità temporanea come previsto al cap. 6.3.5.5 delle Linee Guida;*

- *AZIONI DI CARATTERE GENERALE Ripristino della continuità dell'arco mediante tiranti e/o cucitura delle fessure.*
- Dai sopralluoghi effettuati in loco l'abbassamento nella parte centrale delle volte sembra accentuarsi tuttora.

#### **APPRESO CHE:**

- Dal Testo citato nella Relazione 4 Emme, *LINEE GUIDA PER LA CLASSIFICAZIONE E GESTIONE DEL RISCHIO, LA VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA* a cura del Ministero dei Trasporti si legge:
  - ***La verifica di transitabilità di cui al § 6.1.5.3 si esegue entro un limite massimo di 60 giorni dall'esecuzione della prova e deve confermare la valutazione di transitabilità temporanea; diversamente occorre valutare ed adottare gli idonei provvedimenti sulla circolazione del ponte, compresa, se del caso, la chiusura al traffico del ponte/viadotto. La prova non si esegue nei casi in cui la difettosità può essere collegata all'insorgere di meccanismi fragili e nei casi di elevata corrosione di cavi di precompressione o parti metalliche principali.***
  - *Occorre segnalare immediatamente la Transitabilità temporanea e la tempistica alle banche dati istituzionali regionali e nazionali.*
  - ***Si effettua una prova di carico sul ponte/viadotto, applicando i carichi da Codice della Strada del § 6.3.2.2 amplificati dal valore appropriato  $\gamma_{cds}$  prescelto fra i tre livelli del § 6.3.3.4 e dal fattore parziale del materiale  $\gamma_M$ , considerando il valore più alto fra quelli relativi ai materiali costituenti la struttura (§ 6.3.4.1).***
  - ***La prova deve restituire un aumento sostanzialmente lineare degli effetti all'aumentare dei carichi, un valore degli spostamenti residui trascurabile allo scarico, ossia minori del 5% dello spostamento massimo, e non deve mostrare alcun aumento della difettosità riscontrata.***

#### **Altresì CONSIDERATO CHE:**

- Nella ordinanza N°9 del 29/03/2023 viene richiamata la Relazione Tecnica dello studio C Spin Ingegneri Associati attestando che essa sia pervenuta al Dirigente Cortese in data 3 marzo 2023.
  - Si desume che quindi la prova di carico debba essersi svolta nell'anno 2023;
- Da normativa riportata sopra si evince la necessità per effettuare la prova di dover chiudere al traffico il ponte per poter effettuare le prove senza altri disturbi meccanici (traffico veicolare aggiuntivo) e poter misurare gli spostamenti in modo puntuale.
- Non sono note allo scrivente ordinanze di chiusura del suddetto ponte per l'effettuazione di tali prove nell'anno 2023.
- Non è pervenuta allo scrivente la nota di attribuzione ufficiale dell'incarico di determinazione della portata limite allo Studio C-Spin Ingegneri Associati.

#### **SI INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE AFFINCHÉ:**

- Dia evidenza dell'esecuzione materiale della prova di determinazione della portata limite di sicurezza così come descritto nella Relazione dello studio 4 Emme del 4 maggio 2022 riportando:
  - Data della prova di carico;
  - Documentazione fotografica;
  - Metodologia di Misurazione e Mezzi/Materiali utilizzati per il carico della struttura;
  - Risultanze riscontrate;
  - Ordinanza di chiusura del suddetto ponte per esecuzione prova;
- In caso la prova non sia stata eseguita, dia evidenza della ragione per cui ciò sia avvenuto nonostante la raccomandazione del 4/4/2022, e come si sia stimato il carico massimo transitabile, facendo esplicito riferimento alla normativa vigente;

- Dia evidenza del perché tra la ispezione del ponte dello studio 4 Emme, datata 4 maggio 2022, e l'ordinanza di Restringimento della carreggiata (n°1230 del 31/08/2022) siano trascorsi ben 119 giorni, quasi doppi rispetto a quelli normati;
- Chiarisca perché la relazione sulla prova di carico (ricevuta dal dirigente Cortese il 3/3/2023, e recepita il 29/03/2023) sia pervenuta dopo ben 303 giorni dalla relazione ispezione dello studio che ne richiedeva l'esecuzione<sup>1</sup>, anche in questo caso di molto oltre i tempi massimi consentiti;
- Chiarisca esplicitamente se questi due ritardi, distinti e separati, nel recepimento e esecuzione di quanto prescritto dalla ispezione del 4 maggio 2022 abbiano:
  - Causato danni ulteriori alla struttura con sovraccarichi laterali e/o centrali;
  - Messo a rischio l'incolumità di chi transitava sul ponte, non avendo né prima ridotto il traffico veicolare sulle zone laterali già oggetto di cricca, né dopo avendo limitato tempestivamente il peso massimo transitabile;
- Chiarisca su quali basi l'autorità competente, non avendo ancora le risultanze della prova di carico prescritta e richiesta il 4/5/2022, ha ordinato il 31/08/2022 la sola restrizione a carreggiata singola e non la chiusura al traffico totale (non avendo il dato di carico massimo), come da normativa<sup>2</sup> ritardando poi la verifica del secondo punto per ben 303 giorni, fino al 3/3/2023

Si richiede risposta orale e scritta nonché copia scritta di ogni documentazione citata.

Mattia Colli Vignarelli, Milù Allegra, Nicola Fonzo, Sara Paladini, Rossano Pirovano, Cinzia Spilinga

Novara, 6 aprile 2023

---

<sup>1</sup> Relazione 4 Emme Spa Ing Bruson Data 4/5/2022

<sup>2</sup> LINEE GUIDA PER LA CLASSIFICAZIONE E GESTIONE DEL RISCHIO, LA VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA